

5. Johannesburg Summit 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.un.org/jsummit/html/basic\\_info/basicinfo.html](http://www.un.org/jsummit/html/basic_info/basicinfo.html).

**УДК: 37. 013. 73 : 378. 1**

**Юрий Осик, к.т.н., профессор, М. Тойшибекова, ст. гр. СТ-12-1п**

Карагандинский государственный технический университет, Казахстан

## **ОБУЧЕНИЕ В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ ЕГО СТАНДАРТИЗАЦИИ**

**Yurii Osik, M. Toyshibekova**

### **EDUCATION IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION IN THE CONTEXT OF ITS STANDARDIZATION**

Образование отдает предпочтение знаниям, умениям и навыкам, способствующим развитию творческого мышления.

*Из программного доклада Комиссии по пересмотру содержания образования Министерства национального образования Франции.*

Образование с некоторых пор стали именовать услугой, а услуга с экономических позиций представляет собой невещественный товар. В силу простой логики родственности значений к образованию потянулся шлейф атрибутов, присущих товару как материально-вещественному изделию. Одним из таких атрибутов является образовательный стандарт. Поэтому на примере стандарта представляет интерес рассмотрение правомерности применения «товарных» подходов и атрибутов к образованию. Вначале рассмотрим значение данного термина в двух словарях – энциклопедическом и экономическом.

В энциклопедическом интернет-словаре «стандарт» - (от англ. standard - норма, образец) имеет три значения. 1. Образец, эталон, модель, принимаемые для использования в качестве правила или основания для сравнения в измерении или оценке. 2. Модель, тип, образец, критерий, признанные общественным сознанием как правильные, общепринятые (традиции, обычаи и т. д.). 3. Нормативно-технический документ, устанавливающий единицы величин, термины и их определения, требования к продукции и производственным процессам.

Близкое к нему определение приведено в экономическом словаре: «стандарт (англ, standart – норма, образец) 1) официальный государственный или нормативно-технический документ отрасли, предприятия, устанавливающий необходимые качественные характеристики, требования, которым должен соответствовать данный вид продукции, товара; 2) образец, эталон, с которым сравниваются другие подобные объекты.

Отметим, что существенным отличием второго определения от первого является установление качественных характеристик «продукции, товара».

В пособии В.С. Алексеева и Л.А. Белова «Метрология, стандартизация и сертификация» значится, что объектом стандартизации является предмет, подлежащий стандартизации - продукция, услуга и процесс.

В связи с этими определениями возникает ряд замечаний, являющихся, по нашему мнению, существенными.

Исходя из первых двух определений в совокупности в стандартах устанавливаются количественные параметры качественных характеристик продукции - товаров и услуг. Применительно к образовательной деятельности продукцией является подготовленный специалист, обладающий определенными знаниями, а также некоторыми умениями и навыками в определенной сфере деятельности. Другими словами, в стандарте на образовательную продукцию необходимо определить совокупный показатель уровня интеллекта, квалификации и компетентности.

Здесь приходится столкнуться с несколькими затруднениями, в том числе затруднениями измерения. Первым затруднением является тот факт, что никто в мире толком не знает и не умеет определять уровень интеллекта, тесно связанный с возможностями квалификации и компетентности. Показатели современного и наиболее распространенного коэффициента IQ зачастую «плывут» и удивляют. Так, например, этот показатель, измеренный для нескольких экс-президентов США, оказался ниже, чем у среднестатистического американца.

Второе затруднение связано с природой самого интеллекта, который состоит из единства двух взаимосвязанных составляющих интеллектуальной активности – статической и динамической. А творческое мышление как проявление интеллектуальной активности так необходимо специалистам – современным выпускникам вузов, работающим в динамичной социально-экономической среде. Абсолютное же большинство тестов направлены на определение статической составляющей, во многом определяющей информационным ресурсом.

Третье затруднение связано с тем, что продукция образования является нестандартной по своей природе. И чем более талантлив и способен человек как специалист, тем большее отклонение от стандарта он собой представляет. У разных людей различная способность к восприятию, которая, в свою очередь, зависит от многих факторов. Да и трансформирует свои знания и умения в общественно-полезную деятельность каждый человек по-разному.

Вышеприведенные и ряд других затруднений привели к тому, что разработанные и используемые повсеместно образовательные стандарты направлены не на продукцию образования – выпускника, а на процесс производства продукции, и даже в большей степени на организационно-технологический и информационный ресурсы.

Если токарю по стандарту требуется выточить цилиндрическую деталь диаметром 25 мм, чтобы она соответствовала стандарту, то процесс этот может быть применен ко всем обрабатываемым деталям по единому алгоритму, и обработанные таким образом детали будут успешно выполнять свои функции в агрегате, частью которого они потом будут являться.

Изменение априори объектов управления (от обрабатываемой железной заготовки к обучающемуся студенту) не даст однородных ни результата обработки, ни обеспечения функциональности вследствие исходной неоднородности последних объектов (по уровню: довузовской подготовки; перцептивных сенсорных характеристик; мнемических процессов – запоминания, сохранения, воспроизведения, забывания; ментального опыта – когнитивного, метакогнитивного и интенционального; эмоционального интеллекта). Поэтому одинаковые действия преподавателей и обучающей системы в целом, направленные на студентов, приведут к очень дифференцированным результатам обучения. Да и если всех «стричь под одну гребенку», то как может выкристаллизироваться индивидуальная творческая личность специалиста из студента, которой грезят и министерства образования, и вузы.

Как итог: категорическое внедрение таким образом составленных обучающих стандартов производит эффект с точностью до наоборот. Кроме того, чем больше стандартов внедряется, тем больше отвлекается от учебного процесса профессорско-

преподавательский состав - на составление отчетов об их выполнении, многочисленные самопроверки, внутренние и внешние проверки, аттестации, сертификации и аккредитации. О каком творчестве (теперь уже профессорско-преподавательского состава) и индивидуальном подходе может при этом идти речь? На вышеперечисленные мероприятия, напрямую связанные со стандартами, тратятся значительные финансовые ресурсы. (Может быть Болонский процесс и вызвал кризис высшего образования в Италии, из которого оно не вышло до настоящего времени?). Так или иначе - за «стандартизированное» разрушение высшего образования на постсоветском пространстве приходится еще и платить. Подобный стандартизированный подход воспитывает не творческие индивидуальности, а пассивные «винтики». Так как стандарт производственной операции - обязательная для всех работников оптимальная последовательность действий. А ведь современный квалифицированный работник – и менеджер тем более – в условиях гибкости и динамичности экономики все чаще выполняет нестандартные работы и принимает незапрограммированные решения

Стандартизированный усредненный подход культивируется и по отношению к преподавателям. Так, все преподаватели вузов должны (!) заниматься научной работой и публиковать статьи. Чем выше рейтинг издания, в котором опубликована работа, тем больше баллов начисляется преподавателю и тем он более ценен. (Но вуз, выпускающий бакалавров, это и не вуз по сути, а колледж). Такая универсализация (сочетание в равной мере высокого уровня научной и учебной работы) среди ППС встречается достаточно редко. Поэтому вынуждены писать убежденные седидами опытные педагоги статьи и тезисы докладов, представляющие собой что-то среднее между простой компиляцией Интернет-материалов и примитивным аналитическим обзором. И переполнены подобными статьями сборники научных трудов и материалы конференций сотен вузов.

Четкая стандартизация процесса в технологии машиностроения – крайне необходимый элемент производственного процесса, так как воздействие на однородные материалы или полуфабрикаты с высокой точностью приводит к планируемым результатам. В этом случае соблюдается прямая и однозначная зависимость между воздействием и результатом. Готовить таким образом выпускников, отождествляя их со стандартными и откалиброванными заготовками нет возможности и тем более необходимости. В каждой академической группе есть такие студенты, которые не подходят ни под какие стандарты: один медлителен, другой неусидчив, третий хорошо воспринимает только на слух, четвертый – «физик», пятый – «лирик» и т.д.

Представляется, что выход может быть найден не в отказе от стандартов, как таковых, а в более гибком подходе к ним. Во-первых, стандартам целесообразно придать статус не обязательных, а рекомендательных. Во-вторых, их должно быть много и разных. Так, например, в Канаде каждый штат имеет свое автономное министерство образования. В России и Украине наряду с трехступенчатой западноевропейской системой «бакалавр – магистр – доктор PhD» функционирует традиционная «советская» система «специалист – кандидат наук – доктор наук». В-третьих, стандарты должны способствовать созданию здоровой конкуренции между не только между вузами и факультетами, но и между различными образовательными системами. В четвертых, представляется целесообразным отойти от фетишизации стандартов и знаниецентричности вузовского образования. Сегодняшние реалии таковы, что категоричность и безапелляционность исполнения стандартов рождает бюрократию там, где ее быть не должно, и чем больше вводится стандартных параметров, тем больше отрыв от реальной жизни.

Какими критериями, помимо исполнения стандартов, степени наполненности библиотек и компьютерных классов, успеваемости студентов и научно-учебно-методической «писучести» ППС, измерять качество и результативность функционирования современных вузов? Такой критерий есть – это конечный результат: трудоустройство выпускников. Именно доля трудоустроенных выпускников, ранг их должностей и уровень зарплат более адекватно определяет рейтинг вуза. Такой показатель годится и для определения приоритетов и размеров финансирования взамен критерия количества студентов. Что касается оценки результатов учебного и научного труда каждого преподавателя, то представляется более подходящим критерием индекс цитирования его и его студентов, магистрантов и докторантов. Благо современные информационные технологии позволяют вести поиск оперативно и без особых затруднений.

#### **Использованная литература**

1. Борисов А.Б. Большой экономический словарь. – М.: Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. Алексеева В.С., Белова Л.А. Метрология, стандартизация и сертификация. – М.: ООО «ЛитРес», 2009. – 32 с.
3. Авраамов А.А. Некоторые размышления учителя из провинции в «Год учителя». – Образование в современной школе. 2011, №5. – с. 40-47.

**УДК 352.1:338.24**

**Яна Панухник, здобувач**

Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя, Україна

### **РОЗВИТОК МУНІЦИПАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА ЯК ЕЛЕМЕНТ МОДЕРНІЗАЦІЇ МУНІЦИПАЛЬНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ**

**Iana Panukhnyk**

#### **MUNICIPAL ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT AS AN ELEMENT OF MUNICIPAL ECONOMY SECTOR MODERNIZATION**

Розвиток муніципального підприємництва як елемент модернізації муніципального сектору економіки, необхідно розглядати у напрямку формування муніципальних (комунальних) підприємств, власником яких є органи місцевого самоврядування, здатних, окрім створення соціального ефекту, приносити додатковий дохід місцевим бюджетам.

З урахуванням реальної соціальної та економічної ситуації в муніципальних утвореннях, створення нових муніципальних підприємств є необхідним для заповнення ніш локального ринку, тобто за відсутності на ринку підприємств певного профілю, слабкої активності приватного капіталу, наявності незадоволеного попиту, ліквідації монополії на місцевому ринку певного виробника, зняття напруженості на ринку праці, швидкої реалізації вигідного проекту. При створенні нових муніципальних підприємств неможливо не враховувати присутності на ринку приватних підприємств та наслідків їх діяльності для місцевого населення. Низку видів послуг вигідно залишити для ринкового підприємництва. І перш, аніж вирішити питання про створення муніципального підприємства, органи місцевого самоврядування повинні вивчити можливості приватного сектора. Навіть у разі появи на ринку приватної монополії в життєво важливих сферах необов'язково примушувати її до реорганізації, можна тієї ж мети досягти застосуванням регулятивних важелів. Доцільність створення муніципальних підприємств обумовлюється наступними чинниками: потребою в